

المادة العلمية

المادة العلمية للبرنامج التدريبي

تهيئة قيادات الشؤون التعليمية واللجان المرتبطة في اطار الاعتماد المؤسسي

اعداد: د. محمد ذخيرة

مستشار وكيل الجامعة للتطوير والجودة

رئيس وحدة التعليم والتعلم

(٧ رمضان ١٤٣٩ هـ الموافق ٢٢ مايو ٢٠١٨)

١- عنوان الوحدة

تهيئة قيادات الشؤون التعليمية واللجان المرتبطة

٢- نظرة عامة حول الدورة التدريبية

(١) تهتم الدورة التدريبية بتقديم معلومات وافية الى قيادات الشؤون التعليمية واللجان المرتبطة بها عن التعريف بمشروع الاعتماد المؤسسي لجامعة نجران، و ماهية المقابلات أثناء زيارة الاعتماد المؤسسي لجامعة نجران والاستفسارات التي يمكن أن يتطرق اليها المراجعون الخارجيون وسرد للتوصيات التي وردت على معيار التعليم والتعلم أثناء المشروع التطويري وكذلك توصيات الرأي المستقل على الدراسة الذاتية مع ذكر أهم الأنظمة التي تم اعدادها أو تفعيلها لتحسين مخرجات العملية التعليمية وأهم مؤشرات الأداء ذات الصلة بالتعليم والتعلم ، وكذلك أهم التوجهات المستقبلية للشؤون التعليمية بجامعة نجران.

٣- محاور الوحدة

- مقدمة

- A. التعريف بمشروع الاعتماد المؤسسي لجامعة نجران.
- B. ماهية المقابلات أثناء زيارة الاعتماد المؤسسي.
- C. جلسات المراجعين المتوقعة مع مسؤولي التعليم والتعلم بجامعة نجران.
- D. رسالة الجامعة.
- E. معايير الاعتماد - معيار التعليم والتعلم والمعايير الفرعية المرتبطة به - تقويم المعيار الرابع.
- F. النقاط المهمة التي ينبغي للفريق التحقق منها أثناء الزيارة.

G. محددات نظام الجودة في مجال التعليم والتعلم بجامعة نجران

H. بعض المفاهيم المهمة.

I. تساؤلات متوقعة؟؟

J. أهم مؤشرات أداء المعيار الرابع والمقارنة المرجعية على المستوى المؤسسي والبرامجي.

K. دور وحدة قياس الأداء بوكالة الجامعة للتطوير والجودة في رصد المؤشرات.

L. توصيات المراجعين الخارجيين خلال المشروع التطويري وتوصيات الرأي المستقل على SSR.

M. الأنظمة التي تم اعدادها في اطار تحسين منظومة التعليم والتعلم بجامعة نجران ووردت في الدراسة الذاتية.

N. نقاط اضافية مرتبطة بلجنة الخطط والنظام الدراسي ومجموعة التعليم والتعلم بشرورة.

O. ما هي التوجهات المستقبلية للشؤون التعليمية بجامعة نجران؟.

P. التوصيات.

٤- المحتوى العلمي للوحدة

مقدمة: ان جودة الأداء وتحسين جودة المخرجات هو غاية من غايات جامعة نجران لذلك انتهجت الجامعة سياسة التحسين المستمر، كما أن السعي للحصول على الاعتماد المؤسسي هو خطوة على الطريق الصحيح للتحقق من استيفاء متطلبات المعايير وفهم الممارسات بشكل صحيح حتى تصبح الجودة هي نمط الأداء المعتاد لكل منسوبي جامعة نجران، وكما يقول هنري فورد... الجودة هي عمل الأشياء بشكل صحيح عندما لا يرانا أحد (Quality means doing it right when no one is looking.” Henry Ford).

A- التعريف بمشروع الاعتماد المؤسسي لجامعة نجران.

مفهوم الاعتماد المؤسسي : هو فحص وتقويم خارجي لأداء الجامعة من قبل هيئة اعتماد للتحقق من مدى قدرة الجامعة على تحقيق أهدافها وضمن جودة مخرجاتها وفق المعايير والمؤشرات المحددة.

أصبحت الجامعات مطالبة بضرورة حصولها على نوع الاعتراف بها واعتمادها وحماية للدرجة العلمية التي تمنحها لطلابها، ولكي يمكن لها أن تتعامل على قدم المساواة مع مثيلاتها في دول العالم الأخرى، ويصبح لها ولخريجها وأعضاء هيئتها التدريسية قيمة حقيقية معترف بها داخليا وخارجيا (Sanyal & Martin, 2007).

لذلك وقعت جامعة نجران مع المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي عقد « الاعتماد المؤسسي»

لذلك وقعت جامعة نجران مع المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA) التابع لهيئة تقويم التعليم السعودية عقد « الاعتماد المؤسسي» عقب الانتهاء استكمال مشروع التقويم التطويري المؤسسي وتنفيذ ما جاء من توصيات واعداد جميع التقارير والمرفقات.

- وفي اطار الاعداد للاعتماد المؤسسي قامت جامعة نجران بإعداد التقويم الذاتي المؤسسي (تقويم النجوم) وكذلك اعداد تقرير الدراسة الذاتية المؤسسية ومرفقاتها بالإضافة الى تجهيز جميع محكات الاعتماد المؤسسي المطلوبة.

- تم ارسال التقرير الذاتي المؤسسي (تقويم النجوم) وتقرير الدراسة الذاتية المؤسسية ومرفقاتها وكذلك محكات الاعتماد المؤسسي (١٩ محك) الى NCAAA.
- قام المركز الوطني NCAAA بإجراء زيارة تحقق الى جامعة نجران للتحقق من استعدادها لاستقبال فريق المراجعين الخارجيين.
- تنتظر جامعة نجران زيارة الاعتماد المؤسسي في بداية الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ١٤٣٩/١٤٤٠ هـ ان شاء الله.

B- ماهية المقابلات أثناء زيارة الاعتماد المؤسسي

ستجرى المقابلات مع أصحاب المصلحة/ أو المنتسبين والغرض من المقابلات هو تحديد الرضا عن الخدمات، وتحديد ما إذا كان يتم الالتزام بالسياسات والإجراءات المكتوبة، ومساعدة الفريق على معرفة الثقافة الشاملة للجامعة و ممارسة الفرد في ظل النظم المعمول بها في المؤسسة.

C- جلسات المراجعين مع مسؤولي التعليم والتعلم والمدعوون اليها

- ١- مناقشة ضمان جودة عمليات التعليم والتعلم بالجامعة وترتيباتها (سعادة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية و أعضاء لجنة الخطط والنظام الدراسي)
- ٢- مناقشة تقسيم المسؤوليات على مختلف المستويات بالجامعة فيما يتعلق بالتعليم والتعلم والموافقة على البرامج الجديدة والتغييرات الجوهرية والمتابعة المؤسسية لجودة البرامج.
- (سعادة وكيل الجامعة للشؤون التعليمية و أعضاء لجنة التعليم والتعلم -وحدة التعليم والتعلم - بعض العمداء الذين طوروا الخطط الدراسية ببرامجهم).
- ٣- مناقشة ترتيبات مراجعة البرامج والمسؤوليات على مستوى الأقسام/الكلية/ الجامعة، والتخطيط والمسائلة، واعداد وسير التقارير فيما يخص مقر الجامعة بشرويه.
- (سعادة عميد كلية العلوم والآداب بشرويه ووكيل الكلية وعينة من أعضاء هيئة التدريس).

D- رسالة الجامعة

"توفير تعليم وتعلم يلبى احتياجات المجتمع وسوق العمل ، والمساهمة الفاعلة في التنمية المستدامة من خلال إجراء البحوث التطبيقية ، والاستخدام الأمثل للتقنيات الحديثة ، وتفعيل الشراكة على المستوى المحلي والإقليمي والعالمي"

رسالة جامعة نجران هي التي توجه جميع أهداف وأنشطة الجامعة في مجال التعليم والتعلم والبحث العلمي وخدمة المجتمع بما يحشد جميع منسوبي الجامعة لتحقيق الأهداف المنشودة وفق مؤشرات أداء واضحة ومحددة.

1-E- معايير ضمان الجودة والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي

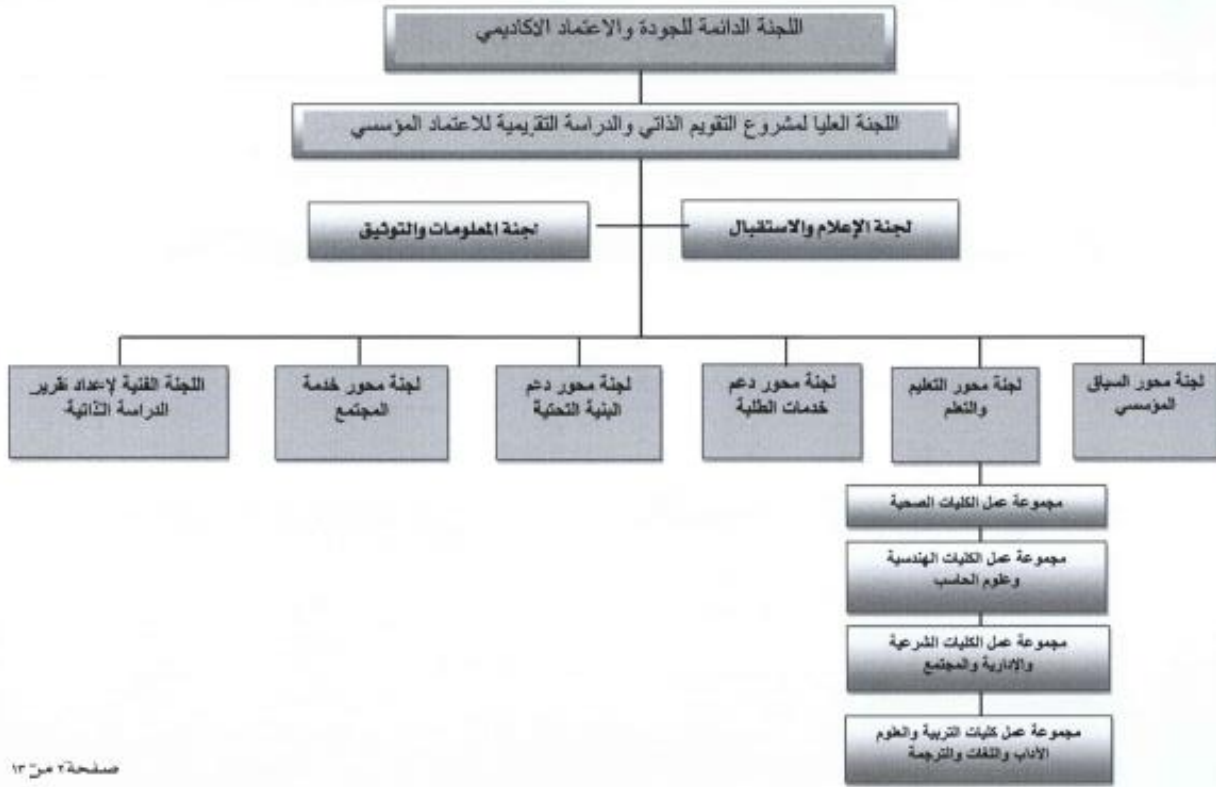
- ١- الرسالة والغايات والأهداف
- ٢- السُّلطات والإدارة
- ٣- إدارة ضمان الجودة وتحسينها
- ٤- التعلم والتعليم
- ٥- إدارة شؤون الطلاب والخدمات المساندة
- ٦- مصادر التعلم
- ٧- المرافق والتجهيزات
- ٨- التخطيط والإدارة المالية
- ٩- عمليات التوظيف
- ١٠- البحث العلمي
- ١١- علاقات المؤسسة التعليمية بالمجتمع

2-E- المعايير الفرعية لمعيار التعليم والتعلم

- ٤-١ الرقابة المؤسسية لجودة التعلم والتعليم
- ٤-٢ مخرجات تعلم الطلاب
- ٤-٣ عمليات تطوير البرامج
- ٤-٤ عمليات مراجعة وتقييم البرامج
- ٤-٥ تقييم الطلاب
- ٤-٦ المساعدة التعليمية للطلبة
- ٤-٧ جودة التدريس
- ٤-٨ تقديم الدعم لإدخال تحسينات على جودة التدريس
- ٤-٩ مؤهلات وخبرات أعضاء هيئة تدريس
- ٤-١٠ أنشطة الخبرة الميدانية
- ٤-١١ ترتيبات الشراكة مع مؤسسات أخرى

E-3 - تقييم المعيار الرابع

- تشكيل الفريق:



صفحة ٢ من ١٣

- إجراءات تقييم المعيار الرابع

تم تقييم معيار التعليم والتعلم:

- على مستوى جميع برامج الجامعة،
- وكذلك على مستوى جميع كليات الجامعة،
- ثم على مستوى مجموعات الكليات القريبة في التخصص،
- ومن ثم إعداد التحليل العام لمعيار التعليم والتعلم على مستوى الجامعة،
- وإعداد مقاييس النجوم على مستوى الجامعة،
- ثم إعداد تقرير الدراسة الذاتية للمعيار التعليم والتعلم على مستوى جامعة نجران.

-F النقاط المهمة التي ينبغي للفريق التحقق منها أثناء الزيارة

1. الاتجاه العام نحو الجودة و معايير الاعتماد الأكاديمي.

- ٢ . سيادة روح العمل الجماعي .
- ٣ . أعمال الطلبة (الواجبات المشاريع وأوراق الاجابة).
- ٤ . التحقق من فاعلية التدريس .
- ٥ . علاقة البرنامج بالمجتمع .
- ٦ . التأكد من المصادر اللازمة لدعم البرنامج كالمختبرات والمرافق وغيرها .
- ٧ . آليات العمل بالبرنامج والاتساق المؤسسي .
- ٨ . آليات تقويم البرنامج والاتساق المؤسسي .
- ٩ . مخرجات التعلم ومدى اتساقها بالاطار الوطني للمؤهلات وسوق العمل .
- ١٠ . نظم القبول والتسجيل بالبرنامج - الارشاد الاكاديمي - اليات تظلم الطلبة .
- ١١ . آليات تصميم وتطوير البرامج التعليمية .
- ١٢ . التحقق من اكتساب الطلبة مهارات التعلم التي تم تحديدها في توصيف البرنامج .
- ١٣ . اجراءات تنفيذ خطط التحسين .
- ١٤ . التحقق المستقل لمستويات انجاز الطلبة .
- ١٥ . مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية .
- ١٦ . مصادر التعلم لتحقيق نواتج التعلم .
- ١٧ . التغذية المرتدة للطلبة .
- ١٨ . التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس
- ١٩ . نظام تقويم أعضاء هيئة التدريس
- ٢٠ . سياسات قبول وتحويل وتوزيع الطلاب (معلنة وعادلة).
- ٢١ . التحقق من مناسبة أماكن ممارسة الأنشطة اللاصفية للطلبة .
- ٢٢ . متابعة الخريجين .
- ٢٣ . برامج التدريب الميداني للطلبة .
- ٢٤ . اجراءات تقويم الطلبة .
- ٢٥ . اجراءات قياس رضا الطلبة

G - محددات نظام الجودة في مجال التعليم والتعلم بجامعة نجران

استراتيجية التعليم والتعلم - اطار متابعة التعليم والتعلم - خطة متطلبات المعيار الرابع -آلية توصيف البرامج - نظام الخطط الدراسية- نظام جودة توصيف البرامج والمقررات -توصيف البرامج والمقررات وتقاريرهم- نظام وضوابط تقويم الطلبة - لائحة

الدراسة والاختبارات- وضع نواتج التعلم - نظام قياس نواتج التعلم - نظام إقرار وتقييم البرامج - نظام وآليات الارشاد الاكاديمي - قواعد تظلم الطلبة- رصد مؤشرات التعليم والتعلم والمقارنة المرجعية لها. نظام رصد متطلبات معيار التعليم والتعلم الالكتروني والتغذية الراجعة الى البرامج- خطط تحسين البرامج وتقرير متابعة خطط التحسين.

H- بعض المفاهيم المهمة

- ١- وحدة البرامج الاكاديمية داخل الجامعة (شروط تضيف برنامجين فقط الى البرامج الموجودة في نجران).
- ٢- وحدة الأرقام (عدد الكليات عدد برامج البكالوريوس والدبلوم - عدد برامج الدراسات العليا).
- ٣- عدد الطلبة المقيدين (الانتظام والانتساب).
- ٤- لا تذكر السنة التحضيرية الا اذا تم السؤال عنها.. والإفادة بأن مقرراتها في معظم البرامج مكتملة للبرنامج لأنها تسهم في تحقيق نواتج تعلم البرنامج وأن بعض البرامج تأخذ ساعات فقط من السنة التحضيرية مثل «المحاسبة» تأخذ منها ١٢ وحدة معتمدة فقط.
- ٥- التأكيد على أن قواعد القبول واحدة في كل مقررات الجامعة.
- ٦- تنتهج الجامعة سياسة التحسين المستمر كإطار لجودة المخرجات عن طريق التقييم واعداد خطط التحسين.
- ٧- الاعتماد على المؤشرات والمقارنة المرجعية كأساس لقياس الأداء والتحسين.
- ٨- عند تطوير البرامج الأكاديمية او إقرار برامج جديدة يؤخذ في الاعتبار حاجة المجتمع وسوق العمل والتطورات الحديثة في مجال التخصص.
- ٩- التقارير السنوية /الفصلية من جميع وحدات الجامعة تشتمل على الانجازات ومدى اسهامها في تحقق الأهداف وتحقق المؤشرات مع المقارنة المرجعية وتحديد نقاط القوة ولوايات التحسين وخطط التحسين، يجب أن تعرض على اللجان الدائمة المختصة ثم عرض ما يلزم منها على مجلس الجامعة (يمكن الرد في هذه النقطة بأنه يتم عرض التقرير السنوي للجامعة على مجلس الجامعة)
- ١٠- يتم اعداد تقرير المقرر/البرنامج في كل موقع يقدم فيه المقرر مع وجود تقارير للجانب الرجالي وللجانب النسائي وكذلك تقارير مجمعة.

I- تساؤلات متوقعة

- ١- هل يوجد لدى الجامعة مؤشرات أداء بصفة عامة وللتعليم والتعلم بصفة خاصة؟ وهل يوجد للجامعة علامات مرجعية داخلية/خارجية؟ وكيف تم اختيارها؟
- ٢- هل توجد اجراءات لإقرار ومراجعة البرامج الأكاديمية بجامعة نجران؟
- ٣- ما هي ضوابط اعداد تقارير المقررات وتقارير البرامج الأكاديمية؟.
- ٤- ما هي اجراءات التعامل مع مشكلات التعليم (ان وجدت) مثل: الكثافة الطلابية، نقص هيئة التدريس، ضعف

- الموارد، قلة المراجع، عدم حضور الطلبة.
- ٥- ما هي ضوابط نظام تقويم الطلبة؟
- ٦- هل توجد سياسة وإجراءات لكشف الغش والانتحال وكشف السرقات العلمية على أعمال الطلبة؟
- ٧- لوحظ من تقرير الدراسة الذاتية انخفاض معدلات التخرج وكذلك معدلات النجاح في المستويات الأولى على مستوى الجامعة... ما هي إجراءات الجامعة لمعالجة هذا الأمر؟
- ٨- هل هناك وحدة لمتابعة الخريجين واعدادهم لسوق العمل؟
- ٩- ما هو نظام الانتساب بجامعة نجران وكيفيه ضمان جودته؟
- ١٠- ما هي الاستعدادات والبدائل لتقديم البرامج الأكاديمية في حالة تجدد المخاطر على الحدود؟
- ١١- قد يتطرق المراجع الى الوضع التنافسي للجامعة؟ من خلال الاستفسار عن تشغيل الخريجين، الطلبة الوافدين ، و وجود برامج تعليمية متفردة.

J. - أهم مؤشرات أداء المعيار الرابع والمقارنة المرجعية على المستوى المؤسسي والبرامجي.

KPI Table

KPI: Retention rate (percentage of students entering programs who successfully complete first year.		NCAAA KPI Reference Number: S4.4 Institutional KPI Reference Number: S4.4		
Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
41 %	60 %	41.5 %	-80% Arabian Gulf, Bahrain -49 % King Khalid University - 60 % Cairo University	60 %
Analysis (list strengths and recommendations):				
-It is recommended to improve the admission requirements for the academic programs and the orientation programs for new students to increase the retention rate of students.				
* Explain:				
1. Why this internal benchmark provider was chosen?				
This internal benchmark is chosen because of the availability of the data from previous years.				

2. How was the benchmark calculated?

No. of students entering programs who successfully complete first year / Total no. of the fresh students entering programs X 100.

3. Name of the internal benchmark provider.

Deanship of Admission and Registration, Najran University.

**** Explain:**

1. Why this external benchmark provider was chosen?

This external benchmark provider was chosen because they share common characteristics with Najran University and they are well known and well-organized universities.

2. How was the benchmark calculated?

No. of the faculty members with verified doctoral qualifications / total no. of the Ph.D holders X 100 (based on mutual communication between Najran University and the benchmark providers.

3. Name of the external benchmark provider.

- 1- Cairo University, Egypt.
- 2- Arabian Gulf, Bahrain.
- 3- King Khalid University

KPI Table

<p>KPI: Graduation Rate for undergraduate students: Proportion of students entering undergraduate programs who complete those programs in minimum time.</p>			<p>NCAAA KPI Reference Number: S4.5 Institutional KPI Reference Number: S4.5</p>	
Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
23.52%	50	22%	-67.5 % Arabian Gulf, Bahrain -39.35 % King Khalid University - 85 % Cairo University	50%
<p>Analysis (list strengths and recommendations):</p> <ul style="list-style-type: none"> - The graduation rate of the female students is always more than the graduation rate of the male students. - It is recommended to improve the admission requirements for the academic programs and 				

the orientation programs and the Academic counselling to increase the graduation rate of students.

*** Explain:**

1. Why this internal benchmark provider was chosen?

This internal benchmark is chosen because of the availability of the data from previous years.

2. How was the benchmark calculated?

No. of students who complete the programs in minimum time / Total no. of the students entering the program in the same cohort X 100.

3. Name of the internal benchmark provider.

Deanship of Admission and Registration, Najran University.

**** Explain:**

1-Why this external benchmark provider was chosen?

This external benchmark provider was chosen because they share common characteristics with Najran University and they are well known and well-organized universities.

2-How was the benchmark calculated?

No. of students who complete the programs in minimum time / Total no. of the students entering the program in the same cohort X 100.

3-Name of the external benchmark provider.

1-Cairo University, Egypt.

2-Arabian Gulf, Bahrain.

3-King Khalid University

KPI Table

KPI: Graduation Rate for post graduate students: Proportion of students entering post graduate programs who complete those programs in specified time.

NCAAA KPI Reference Number: S4.6
Institutional KPI Reference Number: S4.6

Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
------------------	------------------	---------------------	----------------------	----------------------

18.88	50%	First record	-Not provided from the external provider	50%
Analysis (list strengths and recommendations):				
<ul style="list-style-type: none"> - It is recommended to improve the admission requirements for the post-graduate programs and the orientation programs and the Academic counselling to increase the graduation rate of post-graduate students. 				
* Explain:				
1. Why this internal benchmark provider was chosen?				
It is the available internal benchmark provider.				
2. How was the benchmark calculated?				
No. of post graduate students who complete the programs in minimum time / Total no. of the postgraduate students entering the program in the same cohort X 100.				
3. Name of the internal benchmark provider.				
Deanship of Admission and Registration, Najran University.				
** Explain:				
1-Why this external benchmark provider was chosen?				
This external benchmark provider was chosen because they share common characteristics with Najran university and they are well known and well-organized universities.				
2-How was the benchmark calculated?				
3-Name of the external benchmark provider.				
<ul style="list-style-type: none"> - King Khalid University 				

KPI Table

KPI: Proportion of the academic programs that assessed the Program learning outcomes.			NCAAA KPI Reference Number: Nu4.2	
			Institutional KPI Reference Number: Nu4.2	
Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
70.6 %	50%	20%	20 of King Khalid	85%

Analysis (list strengths and recommendations):

- Most faculty members are trained to assess program learning outcomes.
- There is an electronic program to help faculty members to collect the data for program learning outcome.
- It is recommended for each program to make a plan to assess 2 to 3 learning outcome each year.

*** Explain:**

1. Why this internal benchmark provider was chosen?

This internal benchmark is chosen because of the availability of the data from previous years.

2. How was the benchmark calculated?

No. of the programs that assessed their learning outcomes / No. of all academic programs X 100

3. Name of the internal benchmark provider.

Performance Measurement Unit, Najran University.

**** Explain:**

1. Why this external benchmark provider was chosen?

This external benchmark provider was chosen because they share common characteristics with Najran University and they are well-known and well-organized universities.

2. How was the benchmark calculated?

No. of the programs that assessed their learning outcomes / No. of all academic programs X 100

3. Name of the external benchmark provider.

-King Khalid University, KSA

KPI Table

KPI: Satisfaction of students with the fairness and objectivity of Exams.			NCAAA KPI Reference Number: Nu4.3	
			Institutional KPI Reference Number: Nu4.3	
Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
78.2 %	80%	67 %	Not provided from the provider	80%
Analysis (list strengths and recommendations):				
<ul style="list-style-type: none"> • The University is about to achieve the target benchmark. 				

- It is recommended to make focus groups with the students to share them how to enhance the assessment system.
- We have to verify the student achievements through external evaluators not only by internal evaluators.

*** Explain:**

1. Why this internal benchmark provider was chosen?

This internal benchmark is chosen because of the availability of the data from previous years.

2. How was the benchmark calculated?

Total average of satisfaction on the five-point scale X 20

3. Name of the internal benchmark provider.

Performance Measurement Unit, Najran University.

**** Explain:**

1. Why this external benchmark provider was chosen?

- Not available

2. How was the benchmark calculated?

- Not available

3. Name of the external benchmark provider.

- Not available

KPI Table

KPI: Proportion of students that evaluated their courses			NCAAA KPI Reference Number: Nu4.4	
			Institutional KPI Reference Number: Nu4.4	
Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
100 %	100%	100%	-100% for Arabia Gulf University. - 25 % for Cairo University	100%

Analysis (list strengths and recommendations):

- All of the students in Najran University evaluate their courses electronically at the end of each semester.

*** Explain:**

1. Why this internal benchmark provider was chosen?

- This internal benchmark is chosen because of the availability of the data from

previous years.

2. How was the benchmark calculated?

- No. of the students who evaluated their courses / Total no. of the students X 100.

3. Name of the internal benchmark provider.

- Performance Measurement Unit, Najran University.

**** Explain:**

1. Why this external benchmark provider was chosen?
This external benchmark provider was chosen because they share common characteristics with Najran university and they are well-known and well-organized universities.

2. How was the benchmark calculated?
No. of the students who evaluated their courses / Total no. of the students X 100.

3. Name of the external benchmark provider.
-Arabian Gulf, Bahrain.

- Cairo University, Egypt.

KPI Table

KPI: Proportion of the faculty members with verified doctoral qualifications			NCAAA KPI Reference Number: S4.3	
			Institutional KPI Reference Number: S4.3	
Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
100 %	100%	100%	56% for King Khalid University 100% for Cairo University 85% for Arabian Gulf University.	100%
Analysis (list strengths and recommendations):				
<ul style="list-style-type: none"> All of the Ph. D. holders in Najran University granted their Ph.D. degrees from reputable and recognized universities. - 				
* Explain:				
<p>1. Why this internal benchmark provider was chosen?</p> <p>This internal benchmark is chosen because of the availability of the data from previous years.</p>				

2. How was the benchmark calculated?

No. of the faculty members with verified doctoral qualifications / Total no. of the Ph.D. holders X 100

3. Name of the internal benchmark provider.

Performance Measurement Unit, Najran University.

**** Explain:**

-Why this external benchmark provider was chosen?

This external benchmark provider was chosen because they share common characteristics with Najran university and they are well-known and well-organized universities.

- How was the benchmark calculated?

No. of the faculty members with verified doctoral qualifications / Total no. of the Ph.D. holders X 100 (based on mutual communication between Najran University and the benchmark providers.

-Name of the external benchmark provider.

Cairo University, Egypt.

Arabian Gulf, Bahrain.

KPI: Students overall rating on the quality of their courses

NCAAA KPI Reference Number: S4.2

Institutional KPI Reference Number: S4.2

Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
77.2 %	80%	76.2%	- 86% for Arabian Gulf University. - 76.4 for Cairo university. - 72.4 % for King Khalid University	80%

Analysis (list strengths and recommendations):

- All students of the Najran University evaluate their courses.

- The student overall rating on the quality of their courses in Najran University is nearly comparable to the external benchmark.
- It is recommended to make focus groups with students to get their comments on the quality of teaching in order to achieve the target benchmark.

*** Explain:**

1. Why this internal benchmark provider was chosen?

- This internal benchmark is chosen because of the availability of the data from previous years.

2. How was the benchmark calculated?

- Total sum of the values given for the paragraphs of the scale/ No. of the paragraphs X 20

3. Name of the internal benchmark provider.

- Performance Measurement Unit, Najran University.

**** Explain:**

-Why this external benchmark provider was chosen?

- These external benchmark providers were chosen because they share common characteristics with Najran University and they are well-known and well-organized universities.

-How was the benchmark calculated?

- Total sum of the values given for the paragraphs of the scale/ No. of the paragraphs X 20 (based on mutual communication between Najran University and the benchmark providers.

-Name of the external benchmark provider.

- 1- Arabian Gulf University, Bahrain.
- 2- Cairo University, Egypt.
- 3- King Khalid University, KSA.

KPI: Ratio of students to faculty members (based on full time equivalent)			NCAAA KPI Reference Number: S4.1	
			Institutional KPI Reference Number: S4.1	
Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
1:15 (average)	1: 15.6 (average)	1: 15 (average)	- 1: 13 for Arabian Gulf University. - 1: 11 for Cairo University. - 1: 20 for King Khalid	1: 15 (average)

			University	
--	--	--	------------	--

Analysis (list strengths and recommendations):

- The target benchmark is achieved at the institutional level.
- The actual benchmark in Najran University is nearly comparable to the external benchmark.
- The situation in some programs in Najran University is better than the target benchmark like the medical program (1 faculty: 4 students).

*** Explain:**

1. Why this internal benchmark provider was chosen?

- This internal benchmark is chosen because of the availability of the data from previous years.

2. How was the benchmark calculated?

- Dividing the number of students on the numbers of faculty members.

3. Name of the internal benchmark provider.

- Performance Measurement Unit, Najran University.

**** Explain:**

1-Why this external benchmark provider was chosen?

- These external benchmark providers were chosen because they share common characteristics with Najran University and they are well-known and well-organized universities.

2- How was the benchmark calculated?

- No. of students / No. of faculty members.

3-Name of the external benchmark provider.

1. Arabian Gulf University, Bahrain.
2. Cairo University, Egypt.
3. King Khalid University, KSA.

KPI: Ratio of faculty members who are trained in the fields of teaching and learning.	Afaq KPI Reference Number: A3.1 Institutional KPI Reference Number: A3.1
--	---

Actual Benchmark	Target Benchmark	Internal Benchmark*	External Benchmark**	New Target Benchmark
36%	50%	35%	60 % for Cairo University	50%

Analysis (list strengths and recommendations):

- The target benchmark is not achieved.

- Enhancing training programs in the fields of teaching and learning at the institutional level as well as at the college level.

*** Explain:**

1. Why this internal benchmark provider was chosen?

This internal benchmark is chosen because of the availability of the data from previous years.

2. How was the benchmark calculated?

No. of trained faculty members in the fields of teaching and learning / Total no. of faculty members.
 $560/1556 = 35.99$

3. Name of the internal benchmark provider.

Performance Measurement Unit, Najran University.

**** Explain:**

1. Why this external benchmark provider was chosen?

These external benchmark providers were chosen because they share common characteristics with Najran university and they are well-known and well-organized universities.

2. How was the benchmark calculated?

No. of students / No. of faculty members.

3. Name of the external benchmark provider.

1- Cairo University, Egypt.

رصد المؤشرات أداء المعيار الرابع المستوى المؤسسي ومتوسط الرصد على المستوى البرامجي بالكليات.

KPI	Ratio of students to teaching staff (based on full time equivalent)	Students overall rating on the quality of their courses.	Percentage of students entering programs who successfully complete first year.	Proportion of students entering undergraduate programs who complete those programs in minimum time.
-----	---	--	--	---

	S4.1	S4.2	S4.4	S4.5
Target Benchmark المؤسسي	15 : 1 (average)	80%	60%	50%
كلية التربية	13.5 : 1	3.78=75.5	92.4%	70%
كلية العلوم الطبية التطبيقية	21 : 1	3.97 = 79.3	83.7%	84.35
كلية الهندسة	11.3 : 1	3.92 = 78.3	80%	45.5%
كلية العلوم والآداب نجران	17 : 1	3.86 = 77.1	33.6%	14.30%
كلية علوم الحاسب	3 : 1	3.92 = 78.3	84.17%	47.5%
كلية طب الاسنان	٦ : 1	3.9 = 78	95.4%	60%
كلية الصيدلة	4.1 : 1	3.74 = 74.8	100%	52.2%
السنة التحضيرية	26 : 1	3.65 = 73	75%	لا ينطبق
كلية العلوم الادارية	10.5 : 1	3.66 = 73.2	69.05%	85%
كلية المجتمع	24.5 : 1	3.99 = 79.8	48.5%	17.5%
كلية الطب	2.8 : 1	4.2 = 84	54%	27%
كلية الشريعة	24.1 : 1	4.03 = 80.5	30.15%	60%
كلية العلوم والآداب شورره	16.5 : 1	3.84 = 76.8	72.5%	29.35%

K. - دور وحدة قياس الأداء بوكالة الجامعة للتطوير والجودة في رصد المؤشرات.

L-1 - التوصيات التي وردت في المشروع التطويري المرتبطة بالمعيار الرابع

- ١ - اعداد ونشر إطار موحد لمتابعة التعليم والتعلم في الجامعة.
- ٢ - إعداد تقارير مقررات منفصلة لكل عرض/موقع للمقرر خلال فصل دراسي معين - انتظام اعداد تقارير المقررات وأن تكون التقارير كاملة.

- ٣- مراجعة وتنقيح المقررات الدراسية للتأكد من كون نواتج التعلم على مستوى المقررات قد تمت صياغتها على نحو سليم في صورة كفاءات قابلة للقياس وضمان اكتمال التوصيف.
- ٤- اعتماد نهج موحد لإعداد توصيفات البرامج.
- ٥- مراجعة وإعادة النظر حسب الضرورة في رسالات البرامج الأكاديمية لضمان إمكانية تحقيقها من خلال مخرجات مناسبة على مستوى البرامج.
- ٦- مراجعة توصيفات البرامج ونواتج التعلم لكل البرامج الأكاديمية وإعادة النظر فيها حسب الحاجة ، وذلك لضمان كونها مكتملة ومتسقة ودقيقة.
- ٧- اتساق استخدام برنامج الكشف عن الغش والانتحال في جميع كليات وبرامج الجامعة لتقييم انتهاكات النزاهة الأكاديمية.
- ٨- توظيف عدد كاف من أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة الدكتوراه في تخصصات التدريس.
- ٩- إنشاء وحدة تشغيلية تحت وكالة الجامعة للشئون الأكاديمية لتشخيص أسباب الصعوبات الأكاديمية التي يواجهها الطلبة وتحديد الآلية المناسبة لتصحيح أسباب هذه الصعوبات وتطبيق الممارسة بصورة متسقة في كل الجامعة.
- ١٠- تأسيس نظام رسمي لتقييم مهارات الطلاب في اللغة الإنجليزية وتصميم خطة دراسية مناسبة لتدارك أوجه القصور التي يتم تحديدها.
- ١١- وضع مستهدف لكل عضو هيئة تدريس بحضور نشاط واحد على الأقل يتعلق بتطوير التدريس في كل عام دراسي. ورصد ذلك على المستوى الفردي من خلال عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس / مراجعة التطور الشخصي.
- ١٢- وضع خطة لمدة ثلاث سنوات (أو خمس سنوات) لتوضيح كيفية رفع أعداد حملة الدكتوراه لتحقيق القيمة المرجعية (٧٠٪) خلال هذه الفترة.
- ١٣- على جميع الكليات توفير فرص لتوظيف الطلاب لجميع (أو معظم) البرامج.

L-2 - توصيات الرأي المستقل على الدراسة الذاتية

تم اجمالها فيما يلي:

- ١- التأكيد على مراجعة توصيف البرامج والمقررات ونواتج تعلمها.
- ٢- مقارنة نتائج استطلاعات الرأي المتعلقة بالمعيار الرابع على مستوى البرامج.
- ٣- مطلوب أدلة إضافية للتعامل مع الإنجاز المنخفض للطلبة.
- ٤- انخفاض رضا أعضاء هيئة التدريس عن تطويرهم المهني ومطلوب ادلة لتكافؤ الفرص بين الجانب الرجالي والنسائي.

- ٥- تعيين عدد أكبر من حملة الدكتوراه ممن يناسب تخصصهم المقررات التي يدرسونها.
- ٦- مطلوب التوافق بين توصيف الخبرة الميدانية وتوصيف البرامج.

M- الأنظمة التي تم اعدادها في اطار تحسين منظومة التعليم والتعلم بجامعة نجران ووردت في الدراسة الذاتية

- ١- اطار متابعة التعليم والتعلم على مستوى جامعة نجران.
 - ٢- نظام التعليم والتعلم بجامعة نجران.
 - ٣- سياسات واستراتيجيات التعلم والتعلم بجامعة نجران.
 - ٤- لائحة الدراسة والاختبارات بجامعة نجران.
 - ٥- الآلية الموحدة لتوصيف البرامج بجامعة نجران.
 - ٦- نظام اقرار البرامج الجديدة/المعدلة وتقييم البرامج بجامعة نجران.
 - ٧- النظام الموحد لجودة اجراءات توصيف البرامج والمقررات بجامعة نجران.
 - ٨- نظام تقييم الطلبة بجامعة نجران «ضوابط واجراءات».
 - ٩- نظام الارشاد الأكاديمي بجامعة نجران.
 - ١٠- آلية التعامل مع الطلبة المتعثرين/ المتفوقين بجامعة نجران.
 - ١٢- آلية تشكيل المجالس الاستشارية ومهامها بجامعة نجران.
 - ١٣- نظام اعداد الخطط الدراسية بجامعة نجران.
 - ١٤- نظام تقييم مهارات الطلبة في اللغة الانجليزية بجامعة نجران.
 - ١٥- نظام تنمية مهارات أعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران.
 - ١٦- النظام الموحد لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة نجران.
 - ١٧- نظام تقييم الطلبة للمقررات والأداء التدريسي بجامعة نجران.
 - ١٨- النظام الالكتروني لقياس نواتج التعلم بجامعة نجران.
 - ١٩- النظام الالكتروني لمتابعة ومراجعة متطلبات معايير الاعتماد بجامعة نجران.
- هذا بالإضافة الى نظام الاتصالات الإدارية لتسهيل التواصل وسير التقارير والمراسلات والرد عليها الكترونيا عندما يكون المسؤول في أي مكان بالعالم.

N-1 - بالإضافة الى ما سبق فان الاجتماع مع لجنة الخطط والنظام الدراسي قد يتطرق الى الأسئلة الآتية:

- ١- اشرح لنا تشكيل ومهمة لجنة الخطط والنظام الدراسي بالجامعة؟ هل تشتمل على ممثلين من الطلاب والطالبات؟.
- ٢- هل يمكن أن يساهم عمل اللجنة في تحقيق رسالة الجامعة؟.
- ٣- ما هي طريقة تقديم البرامج بالكليات؟ تعليم مباشر/ الكتروني.
- ٤- كيف يتم التوازن بين متطلبات الجامعة ومتطلبات الكلية ومتطلبات التخصص في الخطط الدراسية؟ وفي اي مرحلة يتم تقديم متطلبات الجامعة لتحقيق نواتج تعلم معينة؟.
- ٥- ما هي طبيعة السنة التحضيرية وهل تحتسب ضمن الوحدات المعتمدة للبرامج؟.
- ٦- ما هي اجراءات عمل تغييرات بسيطة/جوهرية بالخطط الدراسية؟ هل قمتم بتعديل / تطوير خططكم الدراسية؟ (لعضو هيئة تدريس، ما نوعية التعديلات؟ وما هو دورك؟).
- ٧- ما هي اجراءات اعداد الخطط الدراسية لبرامج جديدة؟.
- ٨- هل يتم تعزيز مهارات الطلبة في الكمبيوتر واللغة الانجليزية؟.
- ٩- هل يتم تقديم خبرة ميدانية بالبرامج؟ وما الهدف من ذلك؟
- ١٠- ما هي التحديات التي تواجه عمل اللجنة من وجهة نظركم؟ وما هو ردكم للتغلب على هذه التحديات؟.
- ١١- كيف يتم وضع نواتج التعلم للبرامج والمقررات؟.
- ١٢- كيف تقوم الكليات بتقييم البرامج والمقررات لضمان جودتها؟.
- ١٣- ما هي أدوات قياس نواتج تعلم البرامج/ كيف تعرف ان الخريجين قد حققوا نواتج التعلم المستهدفة؟.
- ١٤- هل توجد نظام لمراقبة العبء التدريسي على الطالب واعضاء هيئة التدريس.
- ١٥- هل يوجد نظام للإرشاد الاكاديمي والتعامل مع من يواجهون صعوبات أكاديمية؟.

2-N - بالإضافة الى ما سبق فان جلسة مجموعة شروره سوف تتطرق الى:

- ١- التكامل بين البرامج المشتركة مع نجران .
- ٢- اعداد التقارير المنفصلة والمجمعة وآلية سير التقارير .
- ٣- آليات التواصل مع وكالة الجامعة للشؤون التعليمية بنجران .
- ٤- آلية إقرار البرامج الجديدة او تعديل البرامج القائمة في شروره .
- ٥- إجراءات ضمان جودة العملية التعليمية بشروره .

○ - ما هي التوجهات المستقبلية للشؤون التعليمية بجامعة نجران؟

- ١- تطوير دور الوسائل الالكترونية وتكنولوجيا المعلومات في عمليات تقديم و تقويم الإرشاد الأكاديمي.
- ٢- تطوير شروط القبول بالبرامج الأكاديمية والاعتماد على المهارات المناسبة لكل برنامج قبل الالتحاق.
- ٣- تشجيع الإبداع والابتكار في مجال التدريس.
- ٤- دراسة إمكانية عمل «برامج توأمة» مع جامعات متميزة عالميا.
- ٥- التوسع في قبول الطلبة الوافدين والدوليين.

P - التوصيات

- ضرورة الاطلاع على معيار التعليم والتعلم بالدراسة الذاتية لجامعة نجران قبل زيارة الاعتماد المؤسسي.
 - مطلوب تجهيز عينة من اعمال الطلبة داخل البرامج/الكليات وعينة من ملفات المقررات.
 - مطلوب خطة الوحدة المركزية للإرشاد الأكاديمي وتقارير تتبع وعلاج حالات الصعوبات الأكاديمية.
 - مطلوب تقارير مركزية من وحدة الخريجين المركزية.
- والله ولي التوفيق،،،،

المراجع:

- ١- تقرير المراجعين الخارجيين في اطار المشروع التطويري المؤسسي.
- ٢- تقرير التقويم الذاتي لجامعة نجران.
- ٣- تقرير الرأي المستقل لجامعة نجران.
- ٤- تقرير الدراسة الذاتية لجامعة نجران.
- ٥- أدلة المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA).
- ٦- معايير الاعتماد المؤسسي الصادرة عن المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA).
- ٧- تقرير رصد مؤشرات الأداء لجامعة نجران.

8- Sanyal, Bikas C; Martin, Michaela (2007): Quality assurance and the role of accreditation: an overview. "Report: Higher Education in the World 2007: Accreditation for Quality Assurance: What is at Stake?", 2007. Palgrave MacMillan.